

# Заключение о проведении оценки регулирующего воздействия проекта нормативно-правового акта

## 1. Общая информация

1.1. Орган – разработчик проекта нормативного правового акта (далее – разработчик): МКУ «Отдел архитектуры градостроительства и земельных отношений» городского округа «город Кизилюрт».

1.2. Вид и наименование проекта нормативного правового акта: по предоставлению разрешения на ввод объекта в эксплуатацию

1.3. Предполагаемая дата вступления в силу нормативного правового акта: декабрь 2020 года.

1.4. Необходимость установления переходного периода и (или) отсрочки введения предлагаемого регулирования, необходимость распространения предлагаемого регулирования на ранее возникшие отношения: *не имеется*.

1.5. Контактная информация исполнителя разработчика:

Ф.И.О.: Умагалов Шуайб Магомедмирзаевич

Должность: директор

Тел: 3-15-31

Адрес электронной почты: [arh\\_0545@yandex.ru](mailto:arh_0545@yandex.ru)

## 2. Описание проблемы, на решение которой направлено принятие нормативного правового акта

2.1. Проблема обоснована. Действующий Административный регламент не соответствует требованиям законодательства Российской Федерации, в связи с чем существует необходимость дополнения положений Административного регламента следующими нормами:

- изменение срока предоставления государственной услуги с 10 календарных дней на 7 рабочих дней в соответствии с требованиями Градостроительного кодекса Российской Федерации;
- детализация процесса предоставления услуги в электронном виде, в том числе требований к формату предоставляемых документов;
- уточнений сроков межведомственного взаимодействия, особенности выполнения административных процедур в МФЦ (процессов и сроков их выполнения сотрудниками МФЦ);
- уточнение процесса обжалования действий (бездействия) при предоставлении муниципальной услуги;
- утверждение новой формы заявления на предоставление муниципальной услуги.

Разработчиком проекта акта в качестве показателя эффективности изменяемого правового регулирования определен такой критерий, как «Доля заявителей, получивших государственную услугу путем обращения в МФЦ, среди всех обратившихся заявителей».

В дальнейшем при проведении разработчиком оценки фактического



воздействия нормативного правового акта показателем эффективности будет являться положительная динамика количества выданных через МФЦ разрешений на строительство объекта.

3.3. Оценка достаточности предложенных вариантов решения проблемы. Отсутствие альтернативных вариантов решения проблемы определено разработчиком верно. Вносимые разработчиком проекта акта изменения в Административный регламент прямо предусмотрены требованиями ГрК РФ, соответственно иных вариантов решения проблемы не существует.

3.4. Оценка обоснованности решения, предусмотренного проектом нормативного правового акта. Решение, предлагаемое разработчиком проекта акта, обосновано.

3.5. Оценка правильности определения индикаторов эффективности вводимого (изменяемого) регулирования. Разработчиком проекта акта в качестве показателя эффективности изменяемого правового регулирования определен такой критерий, как «Доля заявителей, получивших государственную услугу путем обращения в МФЦ, среди всех обратившихся заявителей». В дальнейшем при проведении разработчиком оценки фактического воздействия нормативного правового акта показателем эффективности будет являться положительная динамика количества выданных через МФЦ разрешений на строительство объекта.

3.6. Оценка полноты и достоверности сведений о возлагаемых либо изменяемых обязанностях (запретах) заинтересованных субъектов в связи с введением нового (изменением существующего) регулирования. Оценка разработчиком проведена правильно. Субъектами, интересы которых затрагивает изменяемое правовое регулирование, являются застройщики объектов капитального строительства – юридические или физические лица, получившие разрешение на строительство объекта капитального строительства в установленном порядке, подавшие заявление о выдаче разрешения на ввод объекта в эксплуатацию. В связи с принятием нормативного правового акта вновь возлагаемые либо изменяемые обязанности и запреты заинтересованных субъектов не устанавливаются.

3.7. Оценка полноты и достоверности сведений об изменении расходов заинтересованных субъектов в связи с введением нового (изменением существующего) регулирования. Оценка разработчиком проведена правильно. Изменение расходов заинтересованных субъектов в связи с принятием нормативного акта не установлено.

3.8. Оценка полноты и достоверности сведений об изменении расходов городского округа в связи с введением нового (изменением существующего) регулирования. Оценка разработчиком проведена правильно. Расходы бюджета городского округа в связи с принятием нормативного правового акта не изменяются.

3.9. Оценка качества проведения публичных консультаций

3.9.1. Оценка соблюдения процедуры и сроков проведения публичных консультаций. Процедура и сроки проведения публичных консультаций проведены в соответствии с Законом Республики Дагестан от 11.12.2014 г. №89 "О порядке проведения оценки регулирующего воздействия проектов



муниципальных нормативных правовых актов и порядке проведения экспертизы муниципальных нормативно-правовых актов, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности. Публичные консультации проводились в течение 15 календарных дней, начиная с 08.10.2020 г. по 23.10.2020 г.

3.9.2. Оценка обоснованности учета (отклонения) мнений участников публичных консультаций. Мнения участников публичных консультаций **не поступали.**

3.10. Вывод о качестве предварительной оценки регулирующего воздействия. Предварительная оценка регулирующего воздействия в целом проведена в соответствии с методическими рекомендациями.

4. Сведения о наличии (отсутствии) в тексте проекта нормативного правового акта положений, которые создают необоснованные затруднения ведения предпринимательской и (или) инвестиционной деятельности. В тексте нормативного акта не выявлены положения, создающие необоснованные затруднения ведения предпринимательской деятельности.

5. Обоснованность государственного регулирования, предусмотренного проектом нормативного правового акта в сфере его действия. Государственное регулирование способом, предлагаемым разработчиком проекта акта, обосновано. Проект приказа разработан в целях приведения Административного регламента в соответствие с федеральными законами от 03.07.2016 № 361-ФЗ; № 370-ФЗ; № 373-ФЗ; от 19.12.2016 № 445-ФЗ, которыми внесены изменения в Градостроительный кодекс Российской Федерации, касающиеся выдачи разрешения на ввод объекта в эксплуатацию.

6. Сведения о наличии (отсутствии) иных способов государственного регулирования, отличных от предусмотренных проектом нормативного правового акта, характеризующихся меньшими негативными последствиями и приводящих к снижению или исключению административных барьеров отсутствуют.

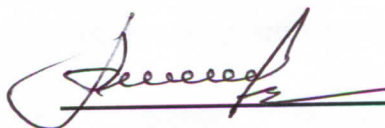
7. Сведения о наличии (отсутствии) в тексте проекта нормативного правового акта положений, характеризующихся высоким уровнем неопределённости и способствующих созданию условий для злоупотребления должностным положением. Положения, характеризующиеся высоким уровнем неопределённости и способствующие созданию условий для злоупотребления должностным положением, в тексте проекта акта не выявлены. 8. Вывод о целесообразности введения нового (изменения существующего) регулирования, предусмотренного проектом нормативного правового акта.

На основе проведённой оценки регулирующего воздействия проекта акта сделаны следующие выводы: – о наличии достаточного обоснования решения проблемы, заявленной разработчиком, способом, предложенным проектом акта, а также об отсутствии положений, вводящих избыточные обязанности, запреты и ограничения для физических и юридических лиц в сфере предпринимательской деятельности; – проект приказа разработан в целях приведения Административного регламента предоставления государственной услуги по выдаче разрешения на ввод объекта в эксплуатацию в соответствие с требованиями законодательства Российской Федерации.

Изменен срок выдачи разрешения на ввод объекта в эксплуатацию, установлен срок действия градостроительного плана земельного участка, изменены сроки предоставления сведений в рамках межведомственного взаимодействия, дополнено информацией по оказанию услуги в электронном виде.

Расходы городского округа «город Кизилюрт» не изменяются, предлагаемое разработчиком правовое регулирование обосновано и необходимо. Разработчику проекта акта рекомендуется провести оценку фактического воздействия по истечении 1 года с момента принятия нормативного правового акта.

Заместитель главы администрации  
ГО «город Кизилюрт»



Беков А.А.